ステークホルダを中心とするゴール優先度決定プロセスの提案

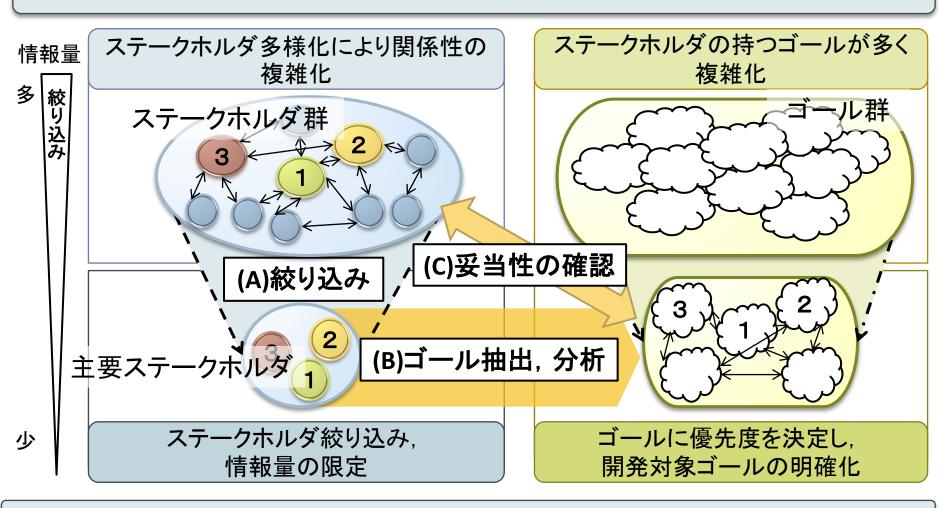
2008MI105 木下康介 2008MI274 山下和希

シナリオ

- ・研究の全体像
- 相互作用マトリクスの自動生成
- プロジェクトの木構造
- まとめと今後の課題
- 参考文献

研究の全体像[1/2]

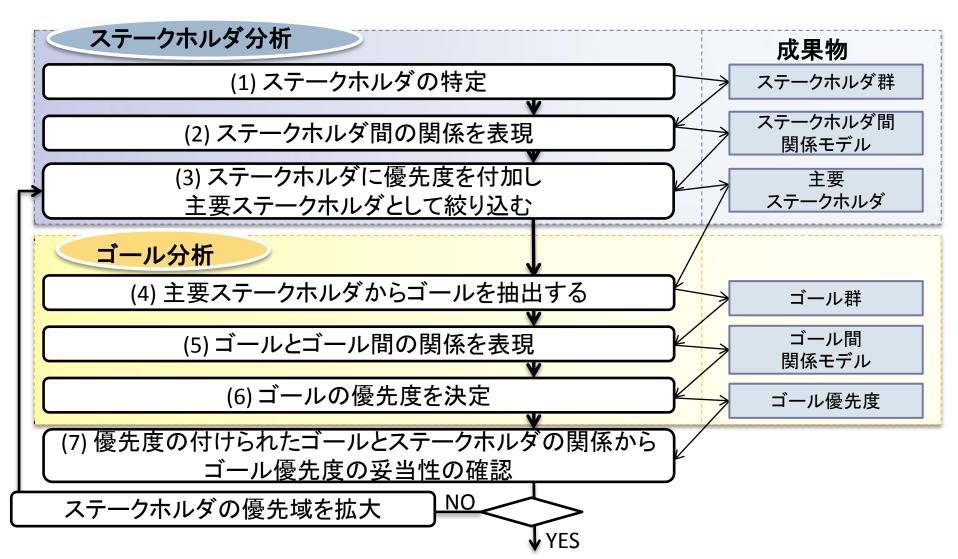
ステークホルダの絞り込みによる、分析情報を限定したゴール優先度決定プロセスを提案



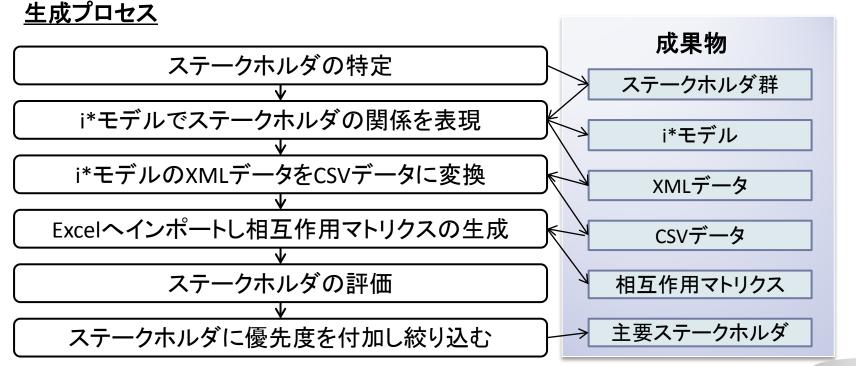
ステークホルダ間、ゴール間の関係を理解し分析可能

研究の全体像[2/2]

ゴールの優先度決定プロセス



相互作用マトリクスの自動生成[1/3]





| VMI | CSV | 相互関係原因 | 結 果 | SH(A) | SH(B) | SH(C) | 総和(AS) |
|-------------|-----|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| XML XML/1—+ | CSV | SH(A) | | | | | |
| | | SH(B) | | | | | |
| | | SH(C) | | - | | | |

相互作用マトリクスの自動生成[2/3]

XMLデータの内部構造

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<xmi:XMI xmi:version="2.0" ... >
<edu.toronto.cs.openome model:Model xmi:id=" 2RkzoAkbEeGHmqSyXZBPQg">
 <dependencies ... />¬
 <dependencies ... /> トリンク情報
 <dependencies ... />__
 <containers ... name="アクタA"> ―― アクタ情報
  <intentions ... name="タスクA"/> ー タスク情報
  <intentions ... name="タスクB"/> _
 </containers>
 <containers ... name="タスクB"> --- アクタ情報
  <intentions ... name="タスクC"/> —— タスク情報
 </containers>
</edu.toronto.cs.openome model:Model>
<notation:Diagram xmi:id=" 2RkzoQkbEeGHmqSyXZBPQg" type="openome model"
   element=" 2RkzoAkbEeGHmqSyXZBPQg" name="default2.ood" measurementUnit="Pixel">
               <u>図式情報(図形の位置など)</u>
 </notation:Diagram>
</xmi:XMI>
```

相互作用マトリクスの自動生成[3/3]

目標とするCSVデータ

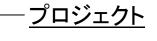
```
,合宿係,参加者,先生,大学,旅行代理店,旅行会社,ホテル,バス会社,能動的総和,Q合宿係,,,,,,,,=SUM(C4:J4),"=ROUND(IMDIV(K4,C12),2)"参加者,,,,,,,=SUM(C5:J5),"=ROUND(IMDIV(K5,D12),2)"  
先生,,,,,,,=SUM(C6:J6),"=ROUND(IMDIV(K6,E12),2)"  
大学,,,,,,,=SUM(C7:J7),"=ROUND(IMDIV(K7,F12),2)"  
旅行代理店,,,,,,,=SUM(C8:J8),"=ROUND(IMDIV(K8,G12),2)"  
旅行会社,,,,,,,=SUM(C9:J9),"=ROUND(IMDIV(K9,H12),2)"  
ホテル,,,,,,,=SUM(C10:J10),"=ROUND(IMDIV(K10,I12),2)"  
バス会社,,,,,,,,=SUM(C11:J11),"=ROUND(IMDIV(K11,J12),2)"  
受動的総和,=SUM(C4:C11),=SUM(D4:D11),=SUM(E4:E11),=SUM(F4:F11),...  
P,"=PRODUCT(C12,$K4)","=PRODUCT(D12,$K5)","=PRODUCT(E12,$K6),...
```

| | 合宿係 | 参加者 | 先生 | 大学 | 旅行 代理店 | 旅行会社 | ホテル | バス会社 | 能動的 総和 | Q |
|-------|-----|-----|----|----|-----------|------|-----|------|-----------|---|
| 合宿係 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 参加者 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 先生 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 大学 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 旅行代理店 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 旅行会社 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| ホテル | | | | | | | | | 0 | 0 |
| バス会社 | | | | | | | | | 0 | 0 |
| 受動的総和 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Р | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

プロジェクトの木構造[1/3]

プロジェクトのデータ構造を木構造で表現





ステークホルダ層

プロジェクトに対して特定された ステークホルダ

役割層

ステークホルダの持つ役割

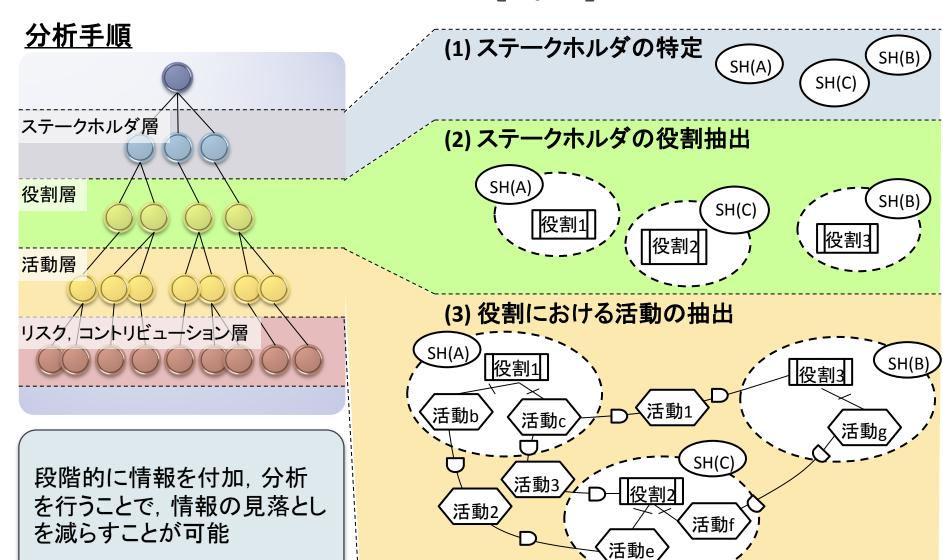
活動層

ステークホルダの持つ役割における 活動

リスク, コントリビューション層

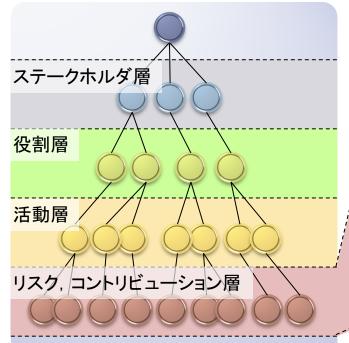
活動によってプロジェクトに及ぼすリスクやコントリビューション

プロジェクトの木構造[2/3]



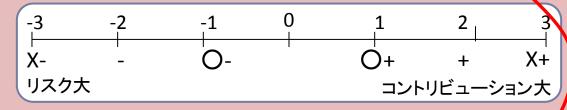
プロジェクトの木構造[3/3]

<u>分析手順</u>



(4) 活動におけるリスク、コントリビューションの分析

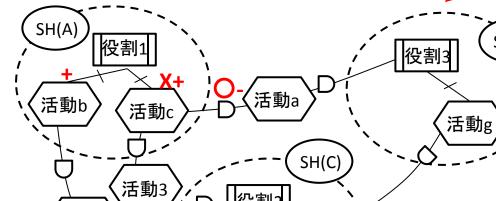
| 活動 | リスク, コントリビューション | 評価 |
|-----|-----------------|----|
| 活動a | リスク | -1 |
| 活動b | コントリビューション | 2 |
| 活動c | コントリビューション | 3 |
| : | : | : |



(6) 相互作用マトリクスの作成

| 相互関係 | ———— 結 果 | SH(A) | SH(B) | 総猛 | 総能 | (AS |
|--------|----------------|-------|-------|-------------|--------|---------|
| 原因 | 果 | Æ | (B) | 総 和 値 | 総和(AS) | (AS/PS) |
| CLI(A) | 活動a | | | | | |
| SH(A) | 活動b | | | | | |
| : | : | | | | | |

(5) リンク属性の付加



まとめと今後の課題

<u>まとめ</u>

ステークホルダ層

役割層

活動層

リスク、コントリビューション層

OpenOMEで生成されるXMLの木構造を拡張

役割層、リスク、コントリビューション層を追加

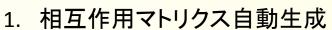
リスク、コントリビューションを分析することで、リンク属性の付加

段階的に情報を付加し、分析することで 情報の見落としなどを軽減

<u>今後の課題</u>

ステークホルダ分析のプロセスの定義

- 1. リスク, コントリビューション分析方法の定義
- 2. 相互作用マトリクスの評価の見直し
- 3. 相互作用マトリクスでのステークホルダの優先順位決定
- 4. 例題に適用し分析プロセスの有用性確認



2. ゴール分析方法の定義



参考文献

- D. Glaesser, Crisis Management in the Tourism Industy, くんぷる, 2008
- E. Yu, Social Modeling for Requirements Engineering, 2010.
- i* Intentional STrategic Actor Relationships modelling, http://www.cs.toronto.edu/km/istar/#Software.

ステークホルダを中心とする ゴール優先度決定プロセスの提案 END

2008MI105 木下康介 2008MI274 山下和希